

ਐਮ ਆਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਜੇ.  
ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ,  
ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ-ਜਵਾਬਦਾਰਾ  
ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 3156.

23 ਮਈ, 1990

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950- ਆਰਟੀਕਲ 39, 226 ਅਤੇ 227— ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਕੇਲ ਵਿਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ-ਦੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ-ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ-ਉਲੰਘਣਾ-ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ-ਕੀ ਵਿਤਕਰਾ ਹੈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। 700-1200। ਸਿਰਫ਼ 2 ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ: ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ/ਇੰਡਸਟਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਆਦਿ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਰਤ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਵਰਕਮੈਨ ਕੰਪਨਸੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, ਆਦਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੀਮਤ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਬਚੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। . ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਤੱਤ ਗਾਇਬ ਹਨ।

(ਪਰਾ ੫)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/221 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ: -

- (i) ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭੇਜੋ;
- (ii) ਸੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਈ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ (LWI) ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। 700-1200 1 ਜਨਵਰੀ, 1978 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ

ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਈਥਰਸ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ,  
ਪਟਿਆਲਾ (ਐੱਮ. ਆਰ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਜੇ.)

ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ **700-1200** ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਵ **1** ਜਨਵਰੀ, **1978** ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਉਹੀ ਜਾਂ ਘੱਟ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਰਤ ਭਲਾਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

- (iii) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅੱਗੋਂ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਿਣਾਮਿਕ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇਣ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਜੋਂ **700-1200 1** ਜਨਵਰੀ, **1978** ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਬਕਾਏ ਆਦਿ ਜਿਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ;
- (iv) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ;
- (v) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟਾ;
- (vi) ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦੀ ਛੂਟ ਫਾਈਲਿੰਗ;
- (vii) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਸਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਾਸੂ।

ਐਮਐਸ ਕੰਗ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਐਮ. ਆਰ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਹਨ, ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ **10000** ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਮਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। **700-1200 1** ਜਨਵਰੀ, **1978** ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਨ; ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਬਿਨਾਂ **700-1200**।

(2) **1** ਜਨਵਰੀ, **1978** ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਬੋਰਡ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਰੁਪਏ ਸੀ। **210-480**। ਇਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ

ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪੋਸਟ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ: -

"ਲੇਬਰ ਲਾਅਜ਼ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਜਾਂ ਲੇਬਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ **LL.B** ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ।"

**1** ਜਨਵਰੀ, **1978** ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਈ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੂਹਿਕ ਅਤੇ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਖੇਡ

ਸਹਾਇਕ, ਸਹਾਇਕ ਟੈਕ ਵਰਗੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਅਨ, ਸਬ ਫਾਇਰ ਅਫਸਰ, ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਸਹਾਇਕ, ਆਰਟਿਸਟ-ਕਮ-ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ, ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟ ਟੈਕਨੀਸ਼ੀਅਨ, ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ, ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਹੈੱਡ ਡਰਾਫਟਸਮੈਨ, ਆਦਿ ਨੇ ਲੇਬਰ ਐਂਡ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਭਾਵ ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਿਆ। . **210-480**। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ **570-1080** ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਬੋਝ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਕਿਸਮ ਪਰਸੋਨਲ ਅਫਸਰ, ਭਾਖੜਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਲਾਅ ਅਫਸਰ, > **HSEB**; ਸਹਾਇਕ ਪਰਸੋਨਲ ਅਫਸਰ, ਬੀਬੀਐਮਬੀ; ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਾਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਟਾਰਨੀ (ਗਰੇਡ I ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ II ਦੋਵੇਂ); ਪੈਪਸੂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ; ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਲੇਬਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵੀ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। **700—1,200**, ਜੇਕਰ ਵੱਧ ਨਹੀਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਲਗਭਗ ਲਾਅ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਆਦਿ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕੇਸ ਚਲਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, "ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ **39** ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਡਰਾਅ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ **700-1,200**।

(3) ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ (ਐਸ) ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ **700-1,200** ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 'ਬੋਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦੂਜੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਲੈਵ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਅ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਲੇਬਰ ਲਾਅਜ਼ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਵਾਲਾ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ। ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵੀ ਯੋਗ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ **1982** ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ **2896** ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਮਜ਼ਬੂਤ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਹੋਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ.ਸੀ.ਜੇ.ਅਤੇ ਐਸ.ਐਸ.ਸੋਢੀ, ਜੇ.

ਰੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ,  
ਪਟਿਆਲਾ (ਐੱਮ. ਆਰ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਜੇ.)

**14** ਸਤੰਬਰ, **1982** ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ: -

“ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖਰੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਿੱਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਇੱਕੋ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ। ਇੱਥੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਅਕਾਊਂਟਸ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਸਕੱਤਰੇਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਲੇਖਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ। ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੋਸਟਾਂ

ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।'

ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਭਟਕਣ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੇਬਰ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ 700-1,200 ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਾਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਲੇਬਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਗਰ.-1) ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਸਕੇਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 570-1080। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ. 700-1200 ਸਥਾਪਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ/ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ (ਸਿਵਲ) ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਨ।

(4) ਹੈਲੀ ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ! 1 ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਬਦਲੀ ਗਈ ਮੈਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੋਰਡ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਮਿਸਟਰ ਐਮ.ਐਸ. ਕੰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ (ਏ.ਐਲ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀ ਸਿਟੀ ਬੋਰਡ) (1) ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ।), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਏ.ਐਲ. ਬਾਹਰੀ, ਜੇ. ਨੇ 22 ਫਰਵਰੀ, 1989 ਨੂੰ ਸ਼ਿਫਟ ਕੈਮਿਸਟ/ਲੈਬਾਰਟਰੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਹੈ, "ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ -ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਲੈਬਾਰਟਰੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਆਹ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(1) ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਐਨ.ਬੀ. 87 ਵਿੱਚੋਂ 387, 22 ਫਰਵਰੀ, 1989 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ